



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Braće Radić 2

Broj: S-DO-92/2020-29

STEČAJNI UPRAVITELJ
KATARINA CONAR-BROD
VARAŽDIN, Ulica Juraja Križanića 92

Posl. br. spisa: St-140/2020
(Trgovački sud Varaždin)

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu

OIB: 18683136487

Adresa / sjedište

Graberje 1, Varaždin

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

PEKARA VARAŽDINKA d.o.o.

OIB 44914706009

Adresa / sjedište

Ulica kralja Petra Krešimira IV 9, Varaždin

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku
sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Općinskog suda u Varaždinu br. 33 Pp G-228/2020-25 od 22. siječnja 2021.

Iznos tražbine 12.200,00 kn

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Općinskog suda u Varaždinu br. 33 Pp G-228/2020-25 od 22. siječnja 2021.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE za iznos 12.200,00 (kn)

Naziv ovršne isprave

Presuda Općinskog suda u Varaždinu br. 33 Pp G-228/2020-25 od 22. siječnja 2021.

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn).
Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnik, dužan je naznačiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučenim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Predmet izlučnog prava

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum
Varaždin, 23. lipnja 2021.

Potpis vjerovnika
Zamjenica županijske državne odvjetnice

Tanja Purić Stamenković





Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Ovo rješenje je pravomoćno sa danom
24.2.2021. Izvršno sa danom 26.4.2021.

U Varaždinu, 04-05-2021. 20

REFERENT:



Poslovni broj 33 Pp G-228/2020-25

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Varaždinu po sucu toga suda Doroteji Zorman, uz sudjelovanje zapisničara Valentine Kolar, u prekršajnom postupku protiv 1. okrivljene pravne osobe Pekara Varaždinka d.o.o. u stečaju i 2. okrivljene odgovorne osobe u pravnoj osobi Gjergja Perdedaja, radi prekršaja iz članka 10. stavak 1., stavak 2. i stavak 3. Zakona o minimalnoj plaći (NN 118/18), povodom podnietog Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područni ured Varaždin, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja KLASA: 116-02/20-01/155, urbroj: 443-02-04-12/3-20-16 od 20. kolovoza 2020. godine, nakon provedene javne glavne rasprave 21. siječnja 2021. u nazočnosti 2. okrivljenika, te donijete i objavljene presude bez prisutnosti stranaka 22. siječnja 2021.

presudio je

1. okrivljena pravna osoba Pekara Varaždinka d.o.o. u stečaju, OIB: 44914706009, sa sjedištem u Varaždinu, Kralja Petra Krešimira IV 9, zastupana po stečajnoj upraviteljici Katarini Conar – Brod, prekršajno kažnjavana

2. okrivljena odgovorna osoba Gjergj Perdedaj, OIB: 62131649609, rođ. 29.5.1979. godine u Đakovici (Kosovo), od oca Pjetera i majke Marije, rođ. Laski, s prebivalištem u Varaždinu, Kralja Petra Krešimira IV 11, državljanin RH, SSS, po zanimanju ugostitelj, prima invalidsku mirovinu u iznosu od 1.800,00 kuna, oženjen, otac dvoje djece koju uzdržava, prekršajno kažnjavan

krivi su

što kao 1. okrivljena pravna osoba – poslodavac radnika i 2. okrivljenik kao odgovorna osoba u 1. okr. pravnoj osobi nisu radnicima Nikolini Beneš, Sandri Biškup, Karmen Božić, Kristini Hlevnjak, Draženki Hosni, Biserki Koščak, Ivani Kralj, Adriani Lončarić, Jurici Markolin, Kristini Maslić, Dubravki Špičko, Antoniji Strelec, Danijeli Valdec, Đurđici Sambol, Jasmini Geček, Jadranki Županić, Danijeli Kajzogaj, Damiru Baša i Pauli Adžaga u roku dospelosti isplatili niti minimalnu niti ugovorenu plaću za mjesec veljaču 2020., iako su ju bili dužni isplatiti zaključno do 31. ožujka 2020., već su im istu isplatili 1. travnja 2020., te istima uz radnike Brajtneru Perdedaj i Gjergju Perdedaj nisu u isplatili niti minimalnu plaću za ožujak 2020. iako su ju bili dužni isplatiti zaključno do 30. travnja 2020.,

čime su postupili protivno članku 4. i članku 5., a kažnjivo po članku 10. stavak 1., stavak 2. i stavak 3. Zakona o minimalnoj plaći,

te se radi toga primjenom članka 37. stavak Prekršajnog zakona

k a ž n j a v a j u

1. okrivljena pravna osoba Pekara Varaždinka d.o.o. u stečaju
novčanom kaznom u iznosu od 12.000,00 (dvanaest tisuća) kn,
2. okrivljena odgovorna osoba Gjergj Perdedaj
novčanom kaznom u iznosu od 900,00 (devetsto) kn.

Okrivljenici su dužni novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude, a po nalogu za nacionalna plaćanja koji je prilog ovoj odluci. Okrivljenici se upozoravaju sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (NN 107/2007. i NN 39/2013), da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate 2/3 izrečene kazne (1. okrivljena pravna osoba iznos od 8.000,00 kuna, a 2. okrivljenik iznos od 600,00 kuna) smatrati će se da je izrečena novčana kazna u cjelini plaćena. Ukoliko okrivljenici u tom roku izrečenu novčanu kaznu ne plate ista će se temeljem članka 34. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

Trošak postupka od 300,00 kn, odnosi se na paušalni trošak postupka, a temelji se na članku 138. stavak 3. u vezi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, te Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13) i dužni su ga nadoknaditi okrivljenici u roku od 60 dana po pravomoćnosti presude, i to 1. okrivljena pravna osoba u iznosu od 200,00 kuna, a 2. okrivljena odgovorna osoba u iznosu od 100,00 kuna, a po nalogu za nacionalna plaćanja koji je prilog ovoj presudi.

Obrazloženje

Državni inspektorat podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, s time da je na zahtjev suda dana 30. rujna 2020. sudu dostavio i ispravak optužnog prijedloga.

Predstavnica 1. okrivljene pravne osobe u svojoj obrani navodi da je stečaj nad 1. okr. pravnom osobom otvoren 16.6.2020., te je imenovana stečajnom upraviteljicom. U trenutku otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu je bio samo direktor Gjeorgj Perdedaj, a ostalim radnicima je radni ostao prestao u većini sa 1.4.2020., kad su prešli u firmu Žito, koja obavlja djelatnost u poslovnom prostoru, koje je ranije koristila okrivljena pravna osoba. U okviru sređivanja dokumentacije za ispitno ročište utvrđene su obaveze prema radnicima i to na način da je iz Fine pribavila ispis blokade u kojem su bili navedeni radnici koji su tražili naplatu svojih neisplaćenih plaća za ožujak 2020. putem Fine i ti podaci su uneseni u tablicu, međutim prema izjavama radnika, odnosno gospođe Danijele Valdec, s kojom je kontaktirala kao predstavnicom bivših radnika, utvrđeno je da su radnicima isplaćene polovice neto plaća, dijelom na njihove račune s tekućeg računa direktora, a radnicima koji su u blokadi i imaju zaštićene račune izvršena je gotovinska isplata. U tom trenutku nisu imali isplatne liste, obzirom da je sva knjigovodstvena dokumentacija bila iseljena iz prostora ranijeg knjigovodstva i ustvari pobacana u spremište. Naknadno je dokumentacija sređena, ali ju nije više u tom trenutku trebala. Koliko joj je poznato radnici su Fini prijavili neisplatu plaće za ožujak 2020., dok je za veljaču plaća isplaćena sa zakašnjenjem, a za ožujak je isplaćena samo polovica plaće.

2. okrivljena odgovorna osoba u svojoj obrani navodi da je u vrijeme na koje se odnosi ovaj prekršaj bio jedan do direktora Pekare Varaždinka d.o.o., a kada ga sudac pita da li su među sobom podijelili poslove, izjavljuje da jesu, s time da se događalo da jedan drugoga mijenjaju u nekim poslovima, a on je u to vrijeme bio zadužen za administrativne poslove, pa dakle i za poslove vezane uz proizvodnju, distribuciju i radne odnose i plaće. Pravna osoba poslovala je nekih 30 godina, od toga je istu vodio nekih 16 godina i mora reći da se nikada nije dogodilo da se radnicima ne bi isplatile plaće, povremeno je dolazilo do toga da su plaće isplaćivane sa zakašnjenjem, no radnici su uvijek plaću dobili. Vezano za ovaj period može reći da je problem nastao početkom školske godine 2019/2020 zbog štrajka nastavnika, kada im je promet pao, budući da su bili vezani uz učenike i nastavnike koji su dolazili u njihovu pekaru, nakon toga se javio covid 19 zbog kojeg je promijenjeno radno vrijeme pekare, otvaralo se kasnije, pa ponovo učenici i nastavnici koji su odlazili na nastavu nisu stigli u njihovoj pekari kupiti pekarske proizvode, pa je to i razlog zbog kojeg je na kraju otvoren stečaj. Trudio se na sve moguće načine da radnicima isplati što je više moguće dugovanih plaća, pa je tako na kraju ostalo neisplaćeno samo pola plaće za ožujak 2020. U vrijeme lockdowna djelatnici su plaćani sa njihovih privatnih računa i gotovinom koja je napravljena u dnevnom prometu, dakle nikako nije bila namjera da se njihovi radnici zakinu.

U toku dokaznog postupka izvršen u Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 19.8.2020., Popis radnika, Potvrde o izvršenom plaćanju za veljaču 2020., Platna lista za veljaču 2020.. Izvadak iz sudskog registra od 16. studenog 2020., Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj 2 St-140/2020-17 od 16.9.2020., te u potvrdu Ministarstva pravosuđa, Uprava za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije od 16.11.2020. za oba okrivljenika.

Analizom obrane okrivljenika, te provedenih dokaza, sud smatra dokazanim da su okrivljenici počinili prekršaj koji im se stavlja na teret, odnosno što kao 1. okrivljena pravna osoba – poslodavac radnika i 2. okrivljenik kao odgovorna osoba u 1. okr. pravnoj osobi nisu radnicima Nikolini Beneš, Sandri Biškup, Karmen Božić, Kristini Hlevnjak, Draženki Hosni, Biserki Koščak, Ivani Kralj, Adriani Lončarić, Jurici Markolin, Kristini Maslić, Dubravki Špičko, Antoniji Strelec, Danijeli Valdec, Đurđici Sambol, Jasmini Geček, Jadranki Županić, Danijeli Kajzogaj, Damiru Baša i Pauli Adžaga u roku dospelosti isplatili niti minimalnu niti ugovorenu plaću za mjesec veljaču 2020., iako su ju bili dužni isplatiti zaključno do 31. ožujka 2020., već su im istu isplatili 1. travnja 2020., te istima uz radnike Brajtneru Perdedaj i Gjergju Perdedaj nisu u isplatili niti minimalnu plaću za ožujak 2020. iako su ju bili dužni isplatiti zaključno do 30. travnja 2020.. Takvo činjenično stanje utvrđeno je tijekom inspekcijskog nadzora 1. okr. pravne osobe, koji je obavljen 19. kolovoza 2020. godine, od strane više inspektorice rada Bernarde Ovas, koja je sastavila Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru, te je iz spomenutog Zapisnika vidljivo da je inspektorica izvršila uvid u popis radnika i potvrde o izvršenom plaćanju za mjesec veljaču 2020., pa je utvrdila da je radnicima ugovorena plaća isplaćena 1. travnja 2020., dok im plaća za mjesec ožujak 2020. nije isplaćena, ali su im tijekom travnja 2020. uručeni obrasci NP-1, koji su predani na Finu od strane radnika 5. svibnja 2020. godine. Uz spomenuti Zapisnik priložene su i potvrde o izvršenom plaćanju za radnike koji su pobrojani u izreci ove presude, a radi se o plaći za veljaču 2020. godine. Okrivljenici su u svojim obranama potvrdili da su radnicima plaće isplaćene za veljaču 2020. 1.4.2020., a da im je za ožujak 2020. isplaćena polovica plaće, s time da je 2. okr. u svojoj obrani naveo da je pravna osoba poslovala 30 godina, da ju je on vodio 16 godina i da se nikada nije dogodilo da se plaće radnicima ne bi isplatile, osim što je povremeno do isplate došlo sa zakašnjenjem, međutim da je promet u 2020. godini pao zbog štrajka nastavnika, a oni su vezani

uz učenike i nastavnike koji su dolazili u njihovu pekaru, da bi se loše poslovanje nastavilo zbog covida 19, što je u konačnici rezultiralo time da je otvoren stečaj. Stečajna upraviteljica je u obrani 1. okrivljene pravne osobe potvrdila da je stečaj nad 1. okr. pravnom osobom otvoren 16.6.2020., da je ona tada imenovana stečajnom upraviteljicom, a da je radni odnos radnicima prestao u 1. okr. pravnoj osobi 1.4.2020. i da je ona u okviru sređivanja dokumentacije za ispitno ročište utvrdila da su radnici tražili naplatu svojih neisplaćenih plaća za ožujak 2020. putem Fine, te je sudu dostavila i popis radnika koji su prijavili svoje tražbine, a taj popis je sastavni dio rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj 2 St-140/2020-17 od 16. rujna 2020., da bi na kraju u obrani navela da su dakle plaće za veljaču isplaćene sa zakašnjenjem, a da je za ožujak isplaćena samo polovica plaće za taj mjesec. S obzirom na njihove obrane i ranije spomenuti Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru sudac je utvrdio da se nisu poštovale odredbe Zakona o minimalnoj plaći i to članak 3. toga Zakona kojim je propisano da pravo na minimalnu plaću utvrđenu prema članku 5. spomenutog Zakona imaju svi radnici koji rade u Republici Hrvatskoj neovisno o sjedištu ili registraciji poslodavca dok se člankom 4. istog Zakona navodi da se visina minimalne plaće utvrđuje jednom godišnje za slijedeću kalendarsku godinu. Rok u kojem je trebala biti isplaćena minimalna plaća propisan je člankom 92. stavak 3. Zakona o radu prema kojem ako kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu nije drugačije određeno, plaća i naknada plaće za prethodni mjesec isplaćuje se najkasnije do 15. dana u idućem mjesecu, no u ovom slučaju očito je da je rok za isplatu plaće bio ugovoren ugovorom o radu, te je plaća trebala biti isplaćena najkasnije do zadnjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec, budući da je taj dan kao zadnji dan isplate plaće naveo tužitelj u optužnom prijedlogu, pa je tako plaća za veljaču 2020. trebala biti isplaćena do 31. ožujka 2020., a isplaćena je dan kasnije, dok je plaća za ožujak 2020. trebala biti isplaćena do zaključno 30. travnja 2020., a isplaćena je naknadno i to samo pola plaće. S obzirom na iznijeto, sudac je mišljenja da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno te se drugi dokazi nisu provodili, a razlozi koje je 2. okr. naveo u svojoj obrani nisu takve prirode da bi se okrivljenike moglo osloboditi od odgovornosti za počinjeni prekršaj, međutim uzeti su u obzir prilikom odlučivanja o kazni.

Stoga su okrivljenici proglašeni krivima, te im je izrečena novčana kazna ispod zakonom propisane minimalne novčane kazne koja za pravnu osobu poslodavca iznosi 60.000,00 kuna; s time da se iznos novčane kazne uvećava prema broju radnika kojima poslodavac nije obračunao i isplatio minimalnu plaću, s time da tako izrečena novčana kazna ne može biti viša od najviše novčane kazne propisane posebnim propisom, dok je minimalna novčana kazna za odgovornu osobu u pravnoj osobi poslodavca propisana u iznosu od 7.000,00 kuna, pa je sudac uzeo u obzir vrstu i težinu počinjenog prekršaja, priznanje okrivljenika, njihovu obranu u kojoj su navedeni razlozi zbog kojih minimalna plaća za ožujak 2020. nije u potpunosti isplaćena, činjenicu da je 1. okr. pravna osoba u stečaju, a 2. okr. odgovorna osoba je lošeg imovnog stanja ukoliko se uzme u obzir da prima mjesečno invalidsku mirovinu u iznosu od 1.800,00 kuna, te da uzdržava dvoje djece, ali i to da se 2. okr. kao odgovorna osoba trudio da svojim radnicima redovito isplaćuje plaće unatrag 16 godina, koliko on vodi poslovanje 1. okr. pravne osobe, da je nad 1. okr. pravnom osobom otvoren stečaj zbog covida 19, na što okrivljenici nisu mogli utjecati, te da se 2. okr. trudio koliko god je mogao da radnicima isplati što više dugovanih plaća, pa je tako radnicima ostala neisplaćeno samo pola plaće za ožujak 2020. i da su prema podacima iz potvrde Ministarstva pravosuđa, Uprava za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije od 16.11.2020. okrivljenici prekršajno kažnjavani, pa i za ovu vrstu prekršaja, no unatoč tome sudac je mišljenja da će se i tako izrečenim kaznama utjecati na okrivljenika da prekršaje ubuduće ne čine.

Paušalni trošak postupka odmjeren je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Varaždinu, 22. siječnja 2021.

Zapisničarka
Valentina Kolar, v.r.

Sutkinja
Doroteja Zorman, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenici te ovlašteni tužitelj mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovoga suda i ne podliježe pristojbi, a o žalbi će odlučivati nadležni sud.

Dostavna naredba:

1. Presudu dostaviti:

- 1. okrivljenoj pravnoj osobi: Pekara Varaždinka d.o.o. u stečaju, Varaždin, Kralja Petra Krešimira Iv 9, putem stečajne upraviteljice Katarine Conar – Brod, Varaždin, Ulica Juraja Križanića 92
- 2. okrivljenoj odgovornoj osobi: Gjergj Perdedaj, Varaždin, Kralja Petra Krešimira Iv 11
- tužitelju Državni inspektorat Varaždin, Ankice Opolski 2, Varaždin

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik:
Valentina Kolar

